

د/ عبد اللطيف محمد خليفة



مقياس المفارقة القيمة

مقياس المفارقة القيمة

إعداد

د/ عبد اللطيف محمد خليفة

أستاذ علم النفس - كلية الآداب

جامعة القاهرة


دار غريب
للطباعة والنشر والتوزيع
القاهرة

الكتاب : مقياس المفارقة القيمية

المؤلف : د. عبد اللطيف محمد خليفة

رقم الإيداع : ١٤٣٧٣ / ٢٠٠٥

تاريخ النشر : ٢٠٠٦

الترقيم الدولي : 5 - 851 - 215 - 977 - I. S. B. N.

حقوق الطبع والنشر والاقتباس محفوظة للناشر ولا يسمح
بإعادة نشر هذا العمل كاملاً أو أى قسم من أقسامه ، بأى
شكل من أشكال النشر إلا بإذن كتابى من الناشر
الناشر : دار غريب للطباعة والتشتر والتوزيع
شركة ذات مسئولية محدودة

الإدارة والمطابع : ١٢ شارع نوبار لاطوغلى (القاهرة)

ت : ٧٩٤٢٠٧٩ فاكس ٧٩٥٤٣٢٤

التوزيع : دار غريب ٣,١ شارع كامل صدقى الفجالة - القاهرة

ت ٥٩٠٢١٠٧ - ٥٩١٧٩٥٩

إدارة التسويق { ١٢٨ شارع مصطفى النحاس مدينة نصر - الدور الأول
والمعرض الدائم { ت ٢٧٣٨١٤٢ - ٢٧٣٨١٤٣

المحتويات

الصفحة	الموضوع
٥	مقدمة
٨	– أولاً : تعريف المفاهيم
٨	١ – مفهوم القيم
٩	٢ – مفهوم نسق القيم
٩	٣ – مفهوم نسق القيم المتصور والواقعي
١١	٤ – مفهوم المفارقة القيمة
١١	– ثانياً : وصف المقياس
١٢	– ثالثاً : ثبات المقياس
١٣	– رابعاً : صدق المقياس
١٦	المراجع :
١٩	تعليمات مقياس المفارقة القيمة وبنوده

مقدمة

تناول بعض الباحثين القيم فى ضوء ربطها بسلوك الفرد وأفعاله، وذلك باعتبارها تقف كمعيار محدد لهذا السلوك ، فنجد «شارلز موريس» على سبيل المثال يعرف القيم بأنها «التوجه أو السلوك المفضل أو المرغوب من بين عدد من التوجهات المتاحة» ، كما تعامل «أدلر» مع القيم على أنها تساوى الفعل أو السلوك. كما نظر البعض الآخر إلى القيم على أنها معايير لإصدار أحكام الفرد على مدى مناسبة السلوك، وتحدد توجهات الفرد نحو الفعل ، وأنها قد تكون واضحة فيستدل عليها من خلال التعبير اللفظي للفرد، وقد تكون ضمنية أو كامنة فيستدل عليها من خلال سلوك الفرد وأفعاله (عبد اللطيف خليفة ، ١٩٩٢) وترتب على ذلك الربط بين القيم والاتجاهات من جهة وبين السلوك من جهة أخرى ، إثارة العديد من التساؤلات حول مدى الاتساق بين ما يعبر عنه الفرد لفظيًا وبين ما يصدر فى شكل سلوك فعلى ، وذلك بهدف إلقاء الضوء على قضية التناقض بين اتجاهات الفرد وقيمه كما يعبر عنها من خلال أساليب القياس ، وبين سلوكه الفعلى فى مواقف الحياة.

ومن الدراسات المبكرة فى هذا الشأن الدراسة التى قام بها «لابيير» فى الثلاثينيات (Lapierre, 1934) عن اتجاهات الأمريكيين نحو الصينيين ، حيث أظهر الأمريكيون تسامحًا حيال الصينيين أثناء وجودهم فى بلدهم ، على حين عبروا لفظيًا عما يخالف ذلك تمامًا. وهذا التناقض بين الاتجاهات والسلوك قد كشفت عنه دراسات أخرى (Green, 1954; Campbell, 1963) . وظهرت مشكلة التناقض وتفاقت أمام الباحثين بعد أن نشر ويكر (Wicker, 1969) دراسته المهمة فى هذا

الشأن، والتي قام فيها بمراجعة عشرات البحوث حول علاقة الاتجاه بالسلوك العلني، والتي كشفت معظمها إما عن عدم وجود علاقة، أو أن هناك علاقة ضعيفة جدًا بينهما. وفي الفترة من ١٩٥٠ - ١٩٧٠، نما في عقول العديد من علماء النفس الاجتماعي فكرة ضعف العلاقة بين الاتجاهات والسلوك الصريح، وأن الاتجاهات والقيم ليست منبئة بالسلوك. وتزايد هذا التوجه الرفض للعلاقة بين الاتجاهات والسلوك في السنوات التالية، حيث أجريت العديد من المسوح والمراجعات في هذا الشأن، ومنها المراجعة التي قام بها أجزين وفيشباين (Ajzen & Fishbein, 1977) لحوالى (١٤٢) دراسة، كما قام بننجهانوس Benninghaus في نهاية الثمانينيات بمراجعة حوالى (٥٧) دراسة (Hill, 1990 p. 351) وكشفت هذه المراجعات عن علاقة ضعيفة بين الاتجاهات والسلوك.

إلا أنه لوحظ على هذه المراجعات، أن نتائجها غير دقيقة، وذلك نظرًا لعدة عوامل منها أن هناك تباينًا كبيرًا فيما بينها حول طبيعة الموضوعات التي تناولتها، وكذلك اختلاف التعريفات الإجرائية للمفاهيم التي اعتمدت عليها الدراسات السابقة حول علاقة الاتجاه بالسلوك، كما أن هناك تباينًا واضحًا فيما بينها حول محركات أو معايير تقدير السلوك (Hill, 1990).

وفي نهاية الثمانينيات وأوائل التسعينيات، تبين للباحثين في هذا المجال أن هناك العديد من الظروف والعوامل التي يجب أخذها في الاعتبار للوقوف على طبيعة العلاقة بين الاتجاهات والقيم من جهة وبين السلوك من جهة أخرى، ومنها ما أشار إليه إيجلى وزميله (Engly & Chaiken, 1993) بمقياس الفعل المتعدد Multipl - Act Criteria حيث ضرورة قياس الاتجاه من خلال العديد من السلوكيات والأفعال النوعية، وأن نأخذ في الحسبان الفترة الزمنية والسياق الذي تدرس فيه العلاقة بين الاتجاه والسلوك، كذلك يجب تحديد الهدف Target أو موضوع الاتجاه بشكل دقيق.

كما أوضح «روكيش» أنه يجب أن نغير من السؤال التقليدي عن الاتساق بين معارف الفرد عن ذاته (س)، ومعارفه عن أدائه وسلوكه في موقف معين (ص) - إلى السؤال عن مقدار التباين الخاص بـ (ص). والذي يمكن تفسيره من خلال (س). وتتزايد إمكانية تفسيرنا للتباين الخاص بالسلوك النوعي إذا وضعنا في الاعتبار العديد من القيم والاتجاهات المرتبطة بهذا السلوك، والتي تكون فيما بينها زملة من المتغيرات يمكن وضعها في معادلات تنبؤية جيدة (Rokeach, 1980).

وبوجه عام فإنه على الرغم من وجود تعارض بين نتائج الدراسات السابقة حول علاقة القيم بالسلوك - فإن هناك اتفاقاً على أن القيم تعد من المحددات المهمة الموجهة لسلوك الأفراد في العديد من المواقف الحياتية (Rokeach, 1980; Printice, 1987).

كما أن هناك اتفاقاً على وجود العديد من الظروف والعوامل التي تحدد شكل وطبيعة هذه العلاقة بين القيم والاتجاهات من ناحية، والسلوك من ناحية أخرى. فاتجاهاتنا وقيمنا ليست فقط هي المحددة لسلوكنا، وإنما هناك إلى جانب ذلك العديد من العوامل والمتغيرات التي يجب وضعها في الاعتبار عند دراسة هذه العلاقة (عبد اللطيف خليفة، عبد المنعم شحاته ١٩٩٤).

وفي ضوء ذلك سعى البعض من الباحثين إلى تقديم النماذج والإطارات النظرية المفسرة للعلاقة المركبة بين القيم والاتجاهات والسلوك. وكان من أهم هذه النماذج هو نموذج الفعل المبرر عقلياً : The Reasoned Action Model الذي قدمه فيشباين وأجزين للتنبؤ بعلاقة الاتجاه بالسلوك (Feshbein & Ajzen 1975)، ونظرية التنافر المعرفي التي قدمها ليون فستنجر L. Festinger، ونظرية إدراك الذات التي قدمها P. J. Bem.

أولاً : تعريف المفاهيم

١ - مفهوم القيم Values : وهو من المفاهيم التى حظيت باهتمام الكثير من الباحثين فى مجالات وتخصصات عديدة ، مثل الفلسفة ، والتربية ، والاقتصاد ، وعلم الاجتماع ، وعلم النفس ، وغيرها من المجالات . وقد ترتب على ذلك نوع من الخلط والغموض فى استخدام هذا المفهوم من تخصص لآخر ، بل ويستخدم استخدامات متعددة داخل التخصص الواحد ، فلا يوجد تعريف واحد لمفهوم القيم يعترف به جميع المشتغلين فى مجال علم النفس الاجتماعى - كموضوع يقع فى دائرة اهتمامه (McGuire, 1985; Rokeach, 1976; 1980) .

وعلى الرغم من كثرة التعريفات التى قدمها الباحثون لمفهوم القيم ، واختلافهم فى طريقة تناولها وقياسها ، فإن هناك عددا من الخصائص المشتركة بين هذه التعريفات لخصها «شوارتزوبلسكى» فى أنها «عبارة عن مفاهيم أو تصورات للمرغوب ، تتعلق بضرب من ضروب السلوك ، أو غاية من الغايات ، وتسمو أو تعلق على المواقف النوعية ، ويمكن ترتيبها حسب أهميتها النسبية» (Schwartz & Bilsky, 1987) .

وفى ضوء ذلك تحدث تناولنا لمفهوم القيمة بأنها «عبارة عن الأحكام التى يصدرها الفرد بدرجات معينة من التفضيل أو عدم التفضيل للموضوعات أو الأشياء . وذلك فى ضوء تقويمه لهذه الموضوعات ، وتتم هذه العملية من خلال التفاعل بين الفرد بمعارفه وخبراته ، وبين ممثلى الإطار الحضارى الذى يعيش فيه ويكتسب من خلاله هذه الخبرات والمعارف (انظر: عبد اللطيف خليفة ، ١٩٨٧ ؛ ١٩٨٩ ، ١٩٩١ ، عبد اللطيف خليفة ، معتز عبد الله ١٩٩٠) .

٢ - مفهوم نسق القيم (منظومة القيم) Value System : انبثقت فكرة نسق القيم من تصور مؤداه أنه لا يمكن دراسة قيمة معينة أو فهمها بمعزل عن القيم الأخرى. فهناك بناء أو تنظيم شامل لقيم الفرد ، تمثل كل قيمة في هذا النسق عنصرا من عناصره ، وتتفاعل هذه العناصر معا لتؤدي وظيفة معينة بالنسبة للفرد (Rokeach, 1973; Wolman, 1975; English & English, 1958; محيي الدين حسين ١٩٨١ ؛ عبد اللطيف خليفة ، ١٩٩١ ؛ ١٩٩٢ ؛ معتز عبد الله ، ١٩٨٧).

وقد تعامل «روكيش» مع نسق القيم على أنه «عبارة عن مجموعة الاتجاهات المترابطة فيما بينها ، وتنظم في شكل بناء متدرج . وأشار إلى أن نسق الاعتقاد - اللاعتقاد Belief-disbelief System يعتبر نسقا شاملا للاتجاهات والقيم وأنساق القيم (Rokeach, 1973; 1976) .

ويتضح من ذلك أن نسق القيم هو عبارة عن مجموعة القيم التي تنتظم في نسق متساند بنائيا ، متباين وظيفيا داخل إطار ينظمها ويشملها في تدرج خاص .

٣ - مفهوم نسقى القيم المتصور والواقعي : لقد تبين من خلال استقراءنا للتراث أن هناك تقسيمات وأنواعا مختلفة من الأنساق القيمية . فعلى سبيل المثال قسم «بوخ» أنساق القيم إلى نوعين : الأول : نسق القيم الأولية Primary ، ويتعلق بالحاجات البيولوجية للفرد ، الثاني : نسق القيم الثانوية : Secondary ويشتمل على القيم الاجتماعية والأخلاقية . وأوضح أن النسق العام هو محصلة التفاعل بين هذين النسقين (Pugh, 1997) أما «روكيش» فقد أشار إلى وجود نسقين أحدهما يتعلق بالقيم الوظيفية ، والثاني يختص بالقيم الغائية (Rokeach, 1973) . كما ميز «شارلز موريس» بين نوعين من

القيم هما القيم العاملة Operational Values والتي يمكن الكشف عنها من خلال السلوك التفضيلي - والقيم المتصور Conceived Values وتعنى التصورات المثالية لما يجب أن يكون ، ويتم فى ضوءها الحكم على السلوك أو الفعل ، ويمكن دراستها من خلال الرموز العاملة فى مجال السلوك التفضيلي (Morris, 1956, p. 12) . ويقترب مفهوم القيم العاملة لدى «موريس» من تعريف «أدلر» للقيم على أنها تساوى أو تكافئ الفعل أو السلوك. أما مفهوم القيم المتصورة فيتسق مع تعريف البعض للقيم بأنها عبارة عن أشياء مطلقة لها هويتها المستقلة (Adler, 1956) .

ويتسق ذلك مع تقسيم «حامد زهران، وإجلال سرى» لنوعين من القيم هما: القيم السائدة والقيم المرغوبة. الأولى وتعنى القيم الموجودة فعلا والتي تترجم فى سلوك الفرد . أما الثانية فتشير إلى القيم التي يرغبها الفرد (حامد زهران ، إجلال سرى، ١٩٨٥) .

وبناء على ذلك أمكننا تقسيم نسق القيم إلى نوعين نعرض لهما على النحو التالى:

(أ) نسق القيم المتصور Conceived Value System :

ويقصد به تصور الفرد لمدى أهمية كل قيمة من القيم بالنسبة له . وذلك فى ضوء متصل يتكون من خمس نقاط أو درجات ، يمتد من الدرجة (١) حيث لا توجد أهمية للقيمة على الإطلاق إلى الدرجة (٥) حيث أقصى درجات الأهمية .

(ب) نسق القيم الواقعي Real Value System :

ويقصد به مدى تطابق القيمة مع السلوك الفعلى للفرد . وذلك أيضًا فى ضوء متصل يتكون من خمس نقاط بنفس الطريقة السابقة .

ومن الملاحظ أن مفهوم نسق القيم المتصور يقترب من مفهوم «صورة الذات المأمولة»، والتي تعنى صورة الفرد عن نفسه كما يود أن تكون. أما مفهوم نسق القيم الواقعي فيشير إلى صورة الفرد عن نفسه كما يدركها بالفعل، أي ذاته كما هي عليه (انظر : شعبان جاب الله، ١٩٨٦؛ Bryne, 1974).

٤ - مفهوم المفارقة القيمية Value Discrepancy :

ويقصد به مدى التفاوت بين النسقين القيميين المتصور والواقعي. ويتم تقديره من خلال حساب الفرق بين الدرجة المتصورة والدرجة الواقعية لكل قيمة من القيم، ثم حساب متوسط الفروق بين الدرجتين على جميع القيم. ويكون الناتج هو المؤشر العام للمفارقة القيمية .

ثانياً : وصف المقياس

اعتمدنا في قياسنا للمفارقة القيمية على مقياس قمنا بإعداده واستخدامه في عدة دراسات سابقة (عبد اللطيف خليفة ، معتر عبد الله ، ١٩٩٠ ؛ عبد اللطيف خليفة، ١٩٩١ ؛ ١٩٩٦). وذلك بعد إدخال بعض التعديلات على هذا المقياس ، سواء بالإضافة أو الحذف فيما يتعلق بالقيم التي اشتمل عليها. حيث تضمن المقياس في صورته الأولى على (٢٧) بنداً أو قيمة. أما الصورة الجديدة التي نعرض لها فقد احتوت على (٤٠) بنداً أو قيمة تمت صياغة تعريف واضح ومحدد لكل منها، وذلك بهدف التأكد من توحيد معناها لدى جميع الباحثين.

أما طريقة الإجابة على البنود فتتم من خلال تقدير الباحث لأهمية القيمة بالنسبة له في ضوء متصل يمتد من الدرجة (١) حيث لا توجد أهمية للقيمة إلى الدرجة (٥) حيث تعد القيمة في غاية الأهمية.

ويقوم الباحثون بهذا الإجراء مرتين بالنسبة لكل قيمة: الأولى، حيث تقدير أهمية القيمة كما يتصورها الفرد بالنسبة له، أما الثانية فيتم فيها تقدير القيمة كما تنطبق على سلوكه الفعلي. ويحسب الفرق بين الدرجتين المتصورة والواقعية لكل قيمة (فمثلاً إذا كانت درجة أهمية القيمة من الناحية التصورية = ٥ ، ومن الناحية الواقعية = ٣ ، فإن درجة المفارقة لهذه القيمة = ٢) ، ثم تجمع الفروق على جميع القيم التي اشتمل عليها المقياس، ويكون الناتج هو عبارة عن الدرجة الكلية للمفارقة القيمية للفرد على المقياس المكون من أربعين بنداً .

ثالثاً : ثبات المقياس

تم تقديره بطريقة إعادة الاختيار ، بفواصل زمنية حوالى عشرة أيام ، وحسبت معاملات الارتباط بين مرتى التطبيق لكل بند من بنود المقياس ، سواء من الناحية التصورية أو الواقعية ، وذلك لدى مجموعتين من الطلاب إحداهما من الذكور (ن = ٣٠) والثانية من الإناث (ن = ٣٥) . كما حسبت معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمفارقة القيمية فى التطبيق الأول والدرجة الكلية فى التطبيق الثانى. وكشفت النتائج عن أن جميع معاملات ثبات البنود الفرعية مرضية وتشير إلى التعامل مع نتائج هذا المقياس بدرجة معقولة من الثقة ، أما معامل ثبات الدرجة الكلية للمفارقة القيمية بين مرتى التطبيق ، فكانت قيمته (٨٧،) لدى عينة الذكور ، و (٨٥،) لدى عينة الإناث . (عبد اللطيف خليفة ، ٢٠٠٢).

رابعاً : صدق المقياس

تم تقدير صدق مقياس المفارقة القيمية بأربع طرق نعرض لها على النحو التالي :

١ - **طريقة الاتساق الداخلى** Internal Consistency : وتشير هذه الطريقة إلى أن مجموع إجابات الفرد على البنود التى تتناول جوانب مختلفة لمجال واحد تلتقى فيما بينها على تكوين صورة متكاملة خالية من التناقضات الداخلية. وفى ضوء ذلك يعد الارتباط بين البنود والدرجة الكلية دليلاً على صدق هذه البنود . وبالتالي يتحدد مدى الاتساق الداخلى للمقياس كمؤشر لصدق التكوين Construct Validity وللتحقق من ذلك تم حساب معامل الارتباط بين درجة المفارقة على كل بند والدرجة الكلية على مقياس المفارقة القيمية ، وتبين أن جميع معاملات الارتباط بين البنود والمقياس هى ارتباطات جوهرية ذات دلالة احصائية .

٢ - الصدق التقاربى :

ويقصد به أن المقياس يرتبط بغيره من المقاييس التى يجب أن يرتبط بها. ولذلك تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية على مقياس المفارقة القيمية من جهة ، وبين المكونات الفرعية لمقياس الاغتراب والدرجة الكلية على هذا المقياس من جهة أخرى - لدى عينات ثلاث من طلاب الجامعة : ذكور (ن = ٢٤١) ، إناث (ن = ٢٠٧) ، عينة كلية (ن = ٤٤٨) . وأسفرت النتائج عن أن هناك ارتباطات جوهرية بين مقياس المفارقة ومقياس الاغتراب (سواء الدرجة الكلية أو درجات المقاييس الفرعية) - باستثناء متغير واحد هو التمرّد وذلك كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول رقم (١)

معاملات الارتباط بين مقياس المفارقة القيمية ومقياس الاغتراب ومكوناته الفرعية

م	المقياس	ذكور ن = ٢٤١	إناث ن = ٢٠٧	إجمالي ن = ٤٤٨
١	العجز	٣٨٧	٣٦١	٣٨٨
٢	اللاهـدف	٣٢٩	٢٢٧	٢٩٨
٣	اللامـعنى	١٨٤	٢١٩	١٩٣
٤	اللامـعيارية	٢٤٢	٠٠١-	١٥١
٥	التمـرد	٠٥٤	٠٣٥-	٠٠٤
٦	العزلة الاجتماعية	٢٩٠	٣٢٠	٣١٦
٧	الاغتراب العام	٣٨٤	٣١٥	٣٦٥

(عبد اللطيف خليفة ، ٢٠٠٢)

٣ - الصدق التمييزى :

ويقصد به مدى كفاءة المقياس وقدرته على التمييز بين مجموعات مختلفة لكل منها خصائصها ، كأن يميز المقياس مثلاً بين الأسوياء والمرضى . وفى ضوء ذلك تم حساب الفروق ودلالاتها بين مرتفعى المفارقة القيمية ومنخفضى المفارقة القيمية على مقياس الاغتراب ومكوناته الفرعية ، وأسفرت النتائج عن فروق جوهرية بين مرتفعى ومنخفضى المفارقة ، حيث تزايد الاغتراب بشكل جوهري لدى مرتفعى المفارقة القيمية بالمقارنة بالمنخفضين . (عبد اللطيف خليفة . ٢٠٠٢) .

٤ - الصدق العاملى :

أوضحت نتائج التحليل العاملى لبنود مقياس المفارقة القيمية ، أن هناك مجموعة من العوامل الفرعية التى تعبر بدقة عن كل من النسقين القيميين

المتصور والواقعي حيث انتظم كل من النسقين في مجموعة من العوامل أو الأبعاد ، تتفق إلى حد كبير مع نتائج البحوث والدراسات التي أجريت في هذا الإطار ، سواء على عينات من الذكور (عبد اللطيف خليفة ، معتر عبد الله، ١٩٩٠) أو الإناث (عبد اللطيف خليفة ، ١٩٩٦) أو على كل من الجنسين (عبد اللطيف خليفة ٢٠٠٢).

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- ١ - عبد اللطيف خليفة (١٩٨٧) ارتقاء نسق القيم لدى الفرد . رسالة دكتوراة ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة .
- ٢ - عبد اللطيف خليفة (١٩٨٩) التغير فى نسق القيم خلال سنوات الدراسة الجامعية. المؤتمر السنوى الخامس لعلم النفس فى مصر ، ١٩٨٩ ، ص ص ٢٦٧-٢٨٤ .
- ٣ - عبد اللطيف خليفة، معتز عبد الله (١٩٩٠) نسقا القيم المتصور والواقعى لدى عينة من الذكور الراشدين المصريين. المؤتمر السنوى السادس لعلم النفس فى مصر ، القاهرة ، ٢٣ - ٢٤ يناير ١٩٩٠ ، ص ص : ٨٤٣ - ٨٦٦ .
- ٤ - عبد اللطيف خليفة (١٩٩١) نسقا القيم المتصور والواقعى لدى المسنين المتقاعدين عن العمل، فى : عبد اللطيف خليفة (محرر) ، دراسات فى سيكولوجية المسنين (ص ص ١٣١ - ١٨١). القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- ٥ - عبد اللطيف خليفة (١٩٩٢) ارتقاء القيم : دراسة نفسية : الكويت: المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، سلسلة عالم المعرفة، عدد ١٦٠ .
- ٦ - عبد اللطيف خليفة، عبد المنعم شحاتة (١٩٩٤) سيكولوجية الاتجاهات : المفهوم - القياس - التغيير . القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر.
- ٧ - عبد اللطيف خليفة (١٩٩٦) المفارقة بين نسقى القيم المتصور والواقعى لدى الإناث الراشدات . مجلة علم النفس ، عدد ٣٨ ، ٤٤ - ٦٦ .

- ٨ - عبد اللطيف خليفة (٢٠٠٢) الاغتراب وعلاقته بالمفارقة القيمية لدى عينة من طلاب الجامعة . دراسات عربية فى علم النفس ، مجلد ١ ، عدد ١ ، ٧٩ - ١١١ .
- ٩ - محيى الدين أحمد حسين (١٩٨١) القيم الخاصة لدى المبدعين . القاهرة : دار المعارف .
- ١٠ - معتز عبد الله (١٩٨٧) الاتجاهات التعصبية فى علاقتها بسمات الشخصية والانساق القيمية . رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 11- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1977) Attitude - Behavior Relations: A Theoretical Analysis and Review of Empirical Research. *Psychological Bulletin*. 84, 888 - 918.
- 12- Campbell, D.T. (1963) Social Attitudes and Other Acquired Behavioral Dispositions. In: S. Koch (Ed.) *Psychology: A Study of Science* (vol.6 pp. 94 - 172). New York: Mc Graw - Hill.
- 13- Eagly, A.H. & Chaiken, S. (1993) *The Psychology of Attitudes*. New York: Harcourt Brace Jovanovich College Pub.
- 14- English, H. B. & English A.C., (1958) *A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms*. New York: Longman, Green & Co. Inc.,
- 15- Green B.F. (1954) Attitude Measurement. In: G. Lindzey (Ed.) *Handbook of Social Psychology* (1st. ed. vol. 1. pp. 335 - 369). Cambridge MA: Addison Wesley.
- 16- Hill, R.J. (1990) Attitudes and Behavior. In M. Rosenberg & R.H. Turner (Eds.) *Social Psychology: Sociological Perspectives* (pp. 347 - 377). New Brunswick Transaction Pub.
- 17- Lapiere. R.T. (1934) Attitudes Vs. Actions. *Social Forces*, 13,230-237.

- 18- McGiure, W. (1985) Nature of Attitude and Attitude Change, In: G. Lindzey & E. Asonson (eds.) *The Handbook of Social Psychology* (p. 233-364). New York: Random House.
- 19- Prentice, D. (1987) Psychological Correspondence of Pressessions, Attitudes and Values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53.6 , 993 - 1003.
- 20- Rokeach, M. (1973) *The Nature of Human Values*. New York: The Free Press.
- 21- Rokeach, M. (1976) *Beliefs, Attitudes, and Values: A Theory of Organization and Change*. San Fransisco : Jossey - Bass Pub.
- 22- Rokeach, M. (1980). *Some Unresolved Issues In Theories of Beliefs, Attitudes and Values*. Univ. of Nebraska Press.
- 23- Schwartz. S.H. & Bilsky W. (1987) Toward A Universal Psychological Structure of Human Values. *J. of Personality and Social Psychology*. 53, 3, 550-562.
- 24- Wicker, A.W. (1969) Attitudes Vs. Actions: The Relationship of Verbal and Overt Behavioral Responses to Attitude Objects. *J. of Social Issues*, 25 (4) 41-78.
- 25- Wolman, B.B. (Ed.), (1975) *Dictionary of Behavioral Science*. London: The Macmillan Press, Ltd.

مقياس المفارقة القيمية

إعداد: د/ عبد اللطيف محمد خليفة

التعليمات: فيما يلي مجموعة من الصفات، بجوار كل منها المعنى المقصود بها والمطلوب منك ما يأتي :

١ - تحديد درجة أهميتها بالنسبة لك حسب تصورك لها - وليس شرطاً أن تطبقها في حياتك بالفعل :

- فإذا كانت الصفة لا أهمية لها على الإطلاق ضع أمامها الرقم (١).
- وإذا كانت مهمة بدرجة ضئيلة ضع أمامها الرقم (٢).
- وإذا كانت مهمة بدرجة متوسطة ضع أمامها الرقم (٣).
- وإذا كانت مهمة بدرجة كبيرة ضع أمامها الرقم (٤).
- وإذا كانت مهمة بدرجة كبيرة للغاية ضع أمامها الرقم (٥).

٢ - تحديد مدى مطابقة الصفة للواقع - أى مدى انطباقها على سلوكك الفعلى في الحياة:

- فإذا كانت لا تنطبق على سلوكك الفعلى على الإطلاق ضع أمامها الرقم (١).
- وإذا كانت تنطبق بدرجة ضئيلة أو محدودة ضع أمامها الرقم (٢).
- وإذا كانت تنطبق بدرجة متوسطة ضع أمامها الرقم (٣).
- وإذا كانت تنطبق بدرجة كبيرة ضع أمامها الرقم (٤).
- وإذا كانت تنطبق بدرجة كبيرة للغاية ضع أمامها الرقم (٥).

م	الصفة	درجة أهميتها	درجة انطباقها على السلوك الفعلي
١	الولاء للوطن : الشعور بالانتماء للبلد الذي أعيش فيه		
٢	الكرم : أن أجود بما لدى الآخرين في أى وقت		
٣	طاعة السلطات الحكومية: طاعة أوامر وتعليمات السلطات المسئولة دون اعتراض		
٤	التواضع : عدم التكبر في التعامل مع الآخرين		
٥	الحياة العائلية: تقدير الأسرة والإحساس بالمسئولية نحوها		
٦	حرية الاختلاط بين الجنسين: تعامل الشباب مع الفتيات وإقامة علاقات طيبة بينهما «زمانة»		
٧	حب الاستطلاع: الرغبة في معرفة المجهول والتعرف على المعلومات الجديدة		
٨	التسامح : التغاضى عن أخطاء الآخرين والعفو عمن يسئ إلينا		
٩	التعليم : تقدير التعليم كغاية في ذاته		
١٠	الجمال : النظافة والترتيب والتنسيق بوجه عام		
١١	الصحة النفسية : الاهتمام بالنواحي الصحية المتعلقة بالحالة النفسية		
١٢	النظرة المتفائلة للمستقبل : اعتبار المستقبل أفضل من الماضى والحاضر		
١٣	العدالة بين الأفراد : العدالة في الحقوق والواجبات		
١٤	سعة الأفق : تقبل أفكار الآخرين دون تحيز أو تعصب		
١٥	التعقل : التروى واستخدام العقل في الحكم على الأمور		
١٦	الاستقلال: حرية التعبير عن الأفكار بوجه عام بصرف النظر عن مواقف الآخرين		
١٧	الصحة الجسمية: الاهتمام بالنواحي الصحية المتعلقة بالجسم		
١٨	التدين : الالتزام بأداء الشعائر الدينية		
١٩	الكسب المادى: السعى لتكوين المال والثروة		
٢٠	المجارية : اتباع العادات والتقاليد السائدة في المجتمع		

م	الصفة	درجة أهميتها	درجة انطباقها على السلوك الفعلي
٢١	التقدير الاجتماعي: الرغبة في الحصول على الشهرة والمكانة من قبل الآخرين		
٢٢	السعادة: الشعور بالسرور والرضا		
٢٣	الصدقة: إقامة علاقة طيبة مع الآخرين والتعاون معهم		
٢٤	تحمل المسؤولية: أداء الأعمال بأدق ما يمكن وفي الوقت المحدد لها		
٢٥	الاهتمام بالماضي: النظر إلى الماضي على أنه أفضل حل لتقدم المجتمع		
٢٦	حب الغير: العمل من أجل مصلحة الغير والتضحية من أجلهم		
٢٧	الحرية: حق كل فرد في التعبير عن رأيه في إطار التقاليد السائدة دون تهديد أو خوف		
٢٨	الأمانة: التصرف بأمانة مع النفس ومع الآخرين		
٢٩	المنافسة: الصراع والعمل بهدف التفوق على الآخرين		
٣٠	الصدق: الشجاعة في قول الحق والتعامل مع الآخرين دون خداع		
٣١	الاحترام المتبادل: احترام الصغير للكبير وتقدير الكبير للصغير		
٣٢	الراحة والاستمتاع: تفضيل الحياة دون عناء أو تعب والإقبال على ما فيها من متع وملاذ		
٣٣	الأمن الشخصي: الشعور بالأمن وعدم توقع أي تهديد		
٣٤	الإصلاح والتغيير: الإحساس بأن هناك كثيرا من النظم والأوضاع السائدة تحتاج إلى تغيير وإصلاح نحو الأفضل		
٣٥	الطموح والإنجاز: بذل المزيد من الجهد والتفاني في العمل للوصول إلى الهدف مهما كانت الصعاب		
٣٦	المخاطرة: المجازفة والشجاعة في الإقدام على الأمور والمغامرة مهما كانت النتائج المترتبة على ذلك.		

م	الصفة	درجة أهميتها	درجة انطباقها على السلوك الفعلي
٣٧	العزلة: عدم الدخول في علاقات اجتماعية مع الآخرين والاستمتاع بأن أكون بمفردي بعيداً عن الآخرين.		
٣٨	راحة البال: الهدوء والاستقرار وعدم وجود أية مشكلات أو هموم في الحياة		
٣٩	القناعة: الرضا بالقليل		
٤٠	الاقتدار والكفاءة: توفر مستوى مرتفع من القدرات والإمكانات اللازمة للعمل والإنجاز		

بيانات شخصية

الكلية: الجنس: ذكر () أنثى ()
الديانة: مسلم () مسيحي () السن: شهر سنة
مستوى تعليم الأب: مهنة الأب:
مستوى تعليم الأم: مهنة الأم:



